

Compte rendu de la délégation française à la XXI^e Olympiade internationale de la Chimie (2 au 10 juillet 1989)

par Claude DUBOC-DUFOUR, Serge EYSSERIC, René PRUNET

Cette année l'intérêt de ce rapport est quelque peu éclipsé par celui du rappel, très officiel maintenant, de l'organisation par la France de cette importante manifestation en juillet 1990.

Cependant, et même si la fin de cet article est consacré à ce dernier point, nous vous devons, comme les années précédentes, un bref rapport des Olympiades de 1989.

1) **Les Participants** : la XXI^e Olympiade internationale de chimie s'est déroulée cette année dans la ville de Halle en République Démocratique Allemande (la ville de Halle est située à une trentaine de kilomètres à l'ouest de Leipzig).

Vingt-cinq pays ont participé à la manifestation : Australie, Autriche, Belgique, Bulgarie, Canada, Suisse, Chine, Tchécoslovaquie, Cuba, République Démocratique d'Allemagne, République Fédérale d'Allemagne, Danemark, Finlande, France, Grande Bretagne, Hongrie, Italie, Koweït, Hollande, Norvège, Pologne, Roumanie, Suède, URSS, USA.

Le Japon, la Thaïlande et Chypre ont envoyé des observateurs en vue d'une participation future éventuelle. L'UNESCO était représentée par son délégué à la chimie Alexandre Pokrovsky et l'UIPAC par Hans Bouma.

2) **Composition de la Délégation Française** : particulièrement importante cette année, elle comprenait, outre les quatre candidats, les deux délégués et un observateur, le Président de l'Olympiade 1990, Jacques Jousot-Dubien et le Vice Président Michel Boyer.

3) **Déroulement de l'Olympiade** : il n'y a rien de très particulier à signaler en ce qui concerne ce point, l'organisation étant très rigoureuse

et efficace, tout s'est passé sans accroc majeur. La concentration dans la petite ville de Halle des activités du jury a facilité le travail de ce dernier. Il n'a pas manqué cependant d'y avoir de petits incidents et les délégués français, qui cette année ont examiné de près l'aspect organisation, ont pris la mesure de ce qui les attend l'an prochain !

La RDA n'est pas un pays qui attire beaucoup les touristes : il y existe pourtant des richesses naturelles (Harzgebirge), de très jolies vieilles villes (Quedlinburg, Naumburg) et châteaux (Wörlitzer Park, Bad Kösen) que nous avons pu visiter, hélas bien vite.

4) **La phase préparatoire pendant l'année scolaire** : le dispositif mis en place voici quelques années, et qui avait très bien fonctionné jusqu'alors, a connu quelques ratés. Le nombre de centres de préparation s'est accru : même si un des anciens a fait défaut, deux nouveaux ont fonctionné, à Poitiers et Toulouse et de façon très brillante puisque 3 des 4 candidats en étaient issus ! Mais, par contre, les collègues des divers centres se sont plaints d'une part d'une baisse de niveau des élèves, et d'autre part d'une sérieuse contre-publicité de la part de collègues de disciplines voisines.

Cela étant, la préparation et la sélection se sont déroulées selon la procédure habituelle. Nous avons regretté, comme toujours, que les «problèmes préparatoires» qui constituent en quelque sorte le programme de l'Olympiade, nous parviennent si tard, et que la formation ne puisse débiter plus tôt.

5) **Les épreuves** : elles nous ont réservé leur lot habituel de surprises. Pas très difficiles à condition de les subir à tête reposée, elles le devenaient dans le stress de la compétition ; et surtout elles nécessitaient que l'on aille bien au delà du strict contenu des problèmes préparatoires.

Comme chaque année vous trouverez ci-après les énoncés des épreuves de la XXI^e Olympiade (*).

6) **Les récompenses** : compte-tenu de ce qui a été dit précédemment sur la préparation, les résultats sont presque insespérés, puisque trois candidats reviennent médaillés de bronze, la quatrième manquant cette récompense de très peu.

(*) N.D.L.R. : le lecteur pourra obtenir le corrigé des épreuves en envoyant une enveloppe (grand format) timbrée à 3,70 F à la rédaction du Bulletin.