

# Bulletin de l'Union des Physiciens

**Association de professeurs de Physique et de Chimie**

---

---

## Éditorial

---

En avril 1988 était lancée une enquête concernant notre Bulletin. Il avait semblé souhaitable que, après 80 années d'existence, les lecteurs puissent donner leur avis sur cet élément si important de la vie de notre association.

Les réponses reçues, même peu nombreuses relativement au nombre des lecteurs, montrent un grand attachement au Bulletin, et certaines comportaient une grande quantité de suggestions, de critiques,... on se passionne pour le Bulletin et c'est bien ainsi. Les résultats sont donnés en annexe, mais je souhaite y apporter quelques commentaires.

Sur la forme du Bulletin, le *statu quo* est, à peu de choses près, souhaité par la majorité des lecteurs, satisfaits de l'aspect actuel.

Sur le contenu, une grande proportion de professeurs souhaite un Bulletin plus proche des préoccupations habituelles d'un enseignant de Sciences physiques, et nous essaierons d'en tenir compte. Cependant, je dois expliquer ici un peu le fonctionnement de la rédaction : la plupart des articles sont envoyés spontanément par des professeurs de tous les ordres d'enseignement : ce sont souvent des mises au point, des comptes rendus d'expériences pédagogiques, des descriptions de manipulations ou de matériel... Beaucoup de textes proviennent d'Universités ou d'autres établissements d'enseignement supérieur ; ils peuvent être utiles, à un titre ou à un autre à nos lecteurs, même si ce n'est pas à tous les lecteurs, et, pour cette raison, ils sont retenus par le Comité de Lecture pour être publiés. Il faut dire que les lecteurs de notre Bulletin sont très différents, et que cela rend la tâche du Rédacteur en Chef difficile : collègues enseignant dans le premier cycle (Collèges), pour lesquels, avec l'aide de A. LAVAL, nous essayons de confectionner des numéros mieux adaptés, collègues dans le second cycle des lycées, collègues des lycées techniques et des L.E.P., collègues enseignant dans les classes post-baccalauréat, collègues de l'enseignement supérieur, universités ou

I.U.T., chacun des membres de l'association doit pouvoir trouver son compte dans la lecture mensuelle du B.U.P. Je m'efforce de composer des Bulletins qui puissent apporter quelque chose à tous. Cependant, il se trouve que *les articles les plus demandés*, d'après cette enquête, *sont ceux dont je manque le plus!* Il me reste donc à lancer un appel très pressant pour que des collègues prennent la plume et nous adressent des articles concernant les classes de seconde, première, terminale, tout spécialement, et développant un aspect pédagogique particulier, ou décrivant des manipulations... Je rappelle que le Bulletin est par essence même écrit par ses lecteurs et doit le rester.

Que nos lecteurs essaient de comprendre cette diversité du public auquel s'adresse le B.U.P. : c'est pratiquement l'unique périodique consacré à l'enseignement de la Physique et de la Chimie : si certains articles semblent éloignés de leurs préoccupations immédiates, qu'ils prennent patience et qu'ils tâchent peut-être de s'ouvrir à un sujet nouveau...

Cependant, pour des sujets vraiment très particuliers, nous envisageons de publier des numéros spéciaux *hors abonnement*, par exemple sur des expériences de Chimie de niveau Classes Préparatoires. De plus, nous allons très prochainement sortir un numéro spécial « Electronique » au lycée, ainsi que deux numéros spéciaux consacrés aux Travaux Pratiques de Physique et de Chimie, reprenant entre autres des textes déjà publiés, mais gardant un intérêt actuel.

Pour ce qui concerne les rubriques nouvelles, nous commencerons par une rubrique « Bibliographie » plus étoffée et régulière et deux rubriques « Sommaires de revues scientifiques » (\*) et « Nouveautés dans les labos et l'industrie ». Bien entendu, je ne puis assumer seul la responsabilité de ces changements. Je remercie les collègues dévoués qui m'aideront ainsi à faire évoluer le Bulletin.

Le numéro spécial « Bac technique » continuera à être envoyé à tous les abonnés, mais accompagné d'une étude des textes d'examen qui permette d'en tirer des sujets de séances de T.P.

Je remercie tous ceux qui ont bien voulu répondre à cette enquête : ils ont porté le témoignage que le Bulletin était bien vivant, organe d'une association vivante. L'Union des Physiciens ne fonctionne qu'à cause de professeurs bénévoles ; que chacun se sente un peu plus responsable de sa bonne santé !

J.-Cl. HERPIN.

---

(\*) Voir ce numéro page 145.

## Résultats de l'enquête sur le Bulletin

J'ai reçu 102 réponses :

- 72 provenant d'un lycée,
- 13 d'un collège,
- 12 d'autres établissements (université, I.U.T., E.N., industrie),
- 5 envoyées par des collègues retraités.

Visiblement, certaines réponses ont été envoyées après discussion entre collègues d'un même établissement, d'autres au contraire sont des réponses individuelles. Il faut en tenir compte dans l'interprétation des résultats.

### PRESENTATION DU BULLETIN :

— **Quelles critiques formulez-vous concernant :**

**le format du Bulletin :** bon : 74 ; trop petit : 16 ; indifférents : 11 ; trop grand : 1.

*Propositions :* on propose le format  $18 \times 25$ , A 4,... On suggère d'étudier un classeur (ou un emboîtement pour conserver les bulletins).

**la couverture :** bien : 42 ; triste : 32 ; mauvais : 4 ; sans opinion : 14 ; indifférents : 10.

En majorité, les réponses montrent que ce problème n'est pas primordial.

*Propositions :* couleur différente suivant le thème, changer de couleur tous les ans, organiser un concours de couvertures, adopter une couverture représentant un (plusieurs) phénomène(s) physique(s), chimique(s).

**la présentation, la typographie :** bien : 86 ; indifférent : 1 ; mauvais : 2 ; sans opinion : 13.

*Propositions :* couleurs dans les schémas ; rendre le B.U.P. plus attractif, faire un classement des articles par niveau ; trait en marge pour dégager l'essentiel ; mettre les références de l'article sur chaque page (pour photocopies). On se plaint : de schémas mal visibles (trop petits, à cause du format), de la reliure qui laisse échapper les pages (quelqu'un trouve au contraire qu'elles ne se détachent pas assez facilement !), que

les pages « tarif » ne sont pas utiles dans chaque numéro, qu'il n'y a pas assez de photos...

- **Verriez-vous un inconvénient à ce que certains articles soient imprimés avec une typographie différente (directement à partir de machines à traitement de texte) ?**

Non : 75 ; oui : 16 ; indifférents : 7 ; sans opinion : 4.

*Remarque* : presque toutes les réponses demandent évidemment une qualité de traitement de texte suffisante. Les réponses opposées font référence à des documents de mauvaise qualité...

- **Etes-vous prêt à supporter une augmentation RAISONNABLE du prix de l'abonnement suite à ces changements ?**

Oui : 50 ; non : 20 ; réserves : 14 ; sans opinion : 18.

*Remarques* : plusieurs réponses soulignent le terme raisonnable, d'autres donnent un maximum d'augmentation acceptable (5 %, 10 %, ... 100 %...).

**CONTENU DU BULLETIN (indiquez votre choix par ordre croissant : 1 pour l'élément le plus intéressant...).**

- **Quels articles lisez-vous en priorité ? :**

	1	2	3	1 + 2 + 3	en dernier
Articles de fond - Articles généraux .....	23	9	15	47	8
Articles concernant l'aspect pédagogique de votre enseignement .....	29	17	16	62	1
Articles décrivant des expériences originales .....	20	29	10	59	0
Articles permettant le montage d'appareils utilisables au laboratoire .....	10	21	13	44	2
Articles d'Histoire des Sciences .....	0	6	13	19	6
Articles d'informatique appliquée aux Sciences physiques .....	1	2	15	18	12
Articles de didactique des Sciences physiques .....	6	5	7	18	15
Pas de classement : 13.					23 sans réponse

— **Quels sont les articles que vous ne lisez jamais ?**

Nombreuses réponses : aucun (!) : 11 ; les articles trop théoriques : 26 ; les articles trop mathématiques : 21 ; trop spécialisés : 7 ; très techniques : 1 ; hors niveau : 6 ; informatique : 1 ; articles nécessitant des lectures préalables : 2 ; articles « premier cycle » : 3 ; articles spécialisés de chimie : 2 ; comptes rendus d'assemblées ou de conseils : 1 ; éditorial : 1 ; etc.

Pas de réponse : 16.

*Remarque* : les réponses marquent un rejet de tous les articles mathématisés, du « théorique », des articles pour « les classes préparatoires ». Il y a souvent confusion avec articles de fond (ces derniers pouvant ne pas être réellement mathématisés). Beaucoup refusent les articles ne correspondant pas à leur niveau d'enseignement.

— **Quelles rubriques vous intéressent ? :**

Remarques expérimentales .....	92
Astronomie .....	79
Sécurité .....	62
Vie de l'Association .....	61
Bibliographie .....	76
Pas de réponse .....	2

*Remarque* : toutes les rubriques intéressent en général nos lecteurs ; notons une insistance pour avoir une rubrique « bibliographie » plus étoffée.

— **Seriez-vous intéressé par d'autres rubriques telles ? :**

Nos lecteurs demandent .....	80
Echange de « trucs » expérimentaux .....	78
Livres nouveaux .....	71
Nouveautés dans les labos .....	68
Nouveautés de l'industrie .....	71
Sommaires de revues scientifiques .....	54
Petites annonces .....	32
Rien .....	2

*Autres propositions* : physique - chimie et vie courante ; courrier des lecteurs ; activité des professeurs de physique et de chimie d'Europe ; concours général ; comptes rendus de lecture plus nombreux ; critique de matériel ; critique de manuels

scolaires ; aide aux enseignants lors de la mise en place de nouveaux programmes.

— **Le rédacteur en chef possède actuellement trop d'articles. Quelle solution souhaiteriez-vous qu'on adoptât pour réduire cette quantité d'articles ? :**

- |  |          |         |
|--|----------|---------|
| * publier des numéros plus épais ....  | Oui : 23 | Non : 3 |
| * être plus sévère dans la sélection des articles .....  | Oui : 20 | Non : 8 |
| * réunir des articles sur des thèmes un peu particuliers dans des numéros spéciaux publiés dans l' (hors) abonnement ..... | Oui : 84 | Non : 8 |

*Autres solutions* : demander une subvention ; demander aux auteurs une contribution aux frais ; faire de la publicité payante (plus ?) ; demander des résumés aux auteurs ; donner la priorité aux articles concernant directement le collège ou le lycée...

— **Considérez-vous le Bulletin comme :**

- |  |          |         |
|--|----------|---------|
| * un périodique d'information des professeurs de Sciences physiques ....   | Oui : 73 | Non : 1 |
| * une référence où puiser (nécessité des tables des matières...) .....   | Oui : 74 | Non : 1 |
| * <i>Autre</i> : instrument de recyclage et (ou) de formation (4) ; lien entre les professeurs de Sciences physiques (7) ; aide à la préparation aux concours (2) ; cahier de doléances (2). |          |         |

— **Souhaitez-vous que le numéro spécial « baccalauréats techniques » continue à être distribué à tous les abonnés comme actuellement ? :**

Non : 63 ; Oui : 29 ; Abstentions : 10.

*Remarque* : beaucoup souhaitent que ce numéro soit un numéro spécial distribué à tous ceux qui le demandent.

— **Autres suggestions** : pêle-mêle :

- \* faire une table analytique annuelle ;
- \* niveau des articles trop faible ;
- \* trop de courrier concernant l'association ;
- \* à partir d'un article, sur un thème jugé intéressant, susciter d'autres articles ;
- \* plus de rubriques nécrologiques ;

- \* intensifier les opérations : « montages en kit » ;
- \* faire des recueils de manipulations ; des bulletins « informations utiles » ;
- \* inclure des sujets de brevet dans les numéros « Collèges » ;
- \* le B.U.P. doit rester indifférent des autres revues scientifiques (la Recherche, Pour la Science,...) ; l'U.d.P. peut-elle proposer d'autres prestations : numéros spéciaux : électronique, optique, annales,..., logiciels, matériel en kit, audiovisuel ;
- \* faire des articles de fond « à deux vitesses » : 1. vulgarisation ; 2. approfondissement ;
- \* publier ou indiquer où sont publiées les normes, les règles de nomenclature... ;
- \* puiser des extraits d'anciens numéros ;
- \* pas assez d'articles « classes préparatoires » ;
- \* trop d'articles « classes préparatoires » : le bulletin de l'U.P.S. est fait pour cela (\*),
- \* « trombinoscope » du Bureau ;
- \* rapports du jury de l'Agrégation et du C.A.P.E.S. ;
- \* publier l'avis de l'Inspection générale sur les (nouveaux) programmes ;
- \* publier le corrigé du Concours Général ;
- \* publier les sujets des Olympiades régionales de Chimie ;
- \* critiques de manuels ;
- \* notes de lecture ouvertes à tous ;
- \* numéros mensuels plus légers et numéros spéciaux dans l'abonnement ;
- \* plus d'informations sur La Villette ;
- \* collaborer avec l'A.P.I.S.P. pour les bulletins « Collèges » ;
- \* tribune libre où les lecteurs exposeraient leurs idées sur l'enseignement des Sciences physiques ;
- \* moins de courrier du bureau - ministère ;
- \* meilleur équilibre physique - chimie ;
- \* fiches expérimentales détachables ;

---

(\*) *N.D.L.R.* : Le bulletin de l'U.P.S. ne contient que des articles relatifs à la vie de l'association.

- \* informations sur l'enseignement technique ;
- \* comptes rendus d'expériences pédagogiques, de P.A.E... ;
- \* importance de publier rapidement les articles (péremption) ;
- \* créer des fiches de T.P. (comme l'A.P.B.G.) ;
- \* donner des adresses de fournisseurs ;
- \* articles sur les tendances de l'industrie ;
- \* besoins pédagogiques de l'enseignement supérieur, I.U.T., etc. pour orienter notre travail ;
- \* enfin... le B.U.P. doit rester accessible à tous, du Collège aux classes préparatoires et à l'Université.

J.-Cl. HERPIN.

---