

Critères d'évaluation d'un exposé

par Michel VALLET,

Expérimentateur,

Lycée Félix-Faure, bd de l'Assaut, Beauvais.

C'est un exercice qui était assez peu fréquent dans les cours de Sciences physiques, mais qui complète bien la panoplie des méthodes utilisables en Première A-B. L'exposé permet d'évaluer un élève dans des conditions très différentes de celles d'un exercice écrit ou d'un T.P. Toutefois, le petit nombre d'heures disponibles dans l'année (45 à 50) impose une durée assez faible, de l'ordre de 15 à 20 minutes par exposé, ce qui permet, en une heure, de :

- * faire passer deux élèves,
- * juger leur compréhension du sujet,
- * apporter éventuellement des compléments ou des rectifications,
- * faire passer « à chaud » un test très court à l'ensemble de la classe sur le sujet qui vient d'être présenté.

De plus, un exposé assez court ne demande pas un gros travail de préparation, ce qui le rend plus attractif pour des élèves qui n'ont pas toujours envie de passer beaucoup de temps pour les Sciences Physiques.

Si le sujet est très vaste, on pourra toujours le diviser en plusieurs parties traitées chacune par un élève différent.

Toutefois, il faudra probablement renoncer à évaluer tous les élèves sur cet exercice : 30 exposés demanderaient 15 heures soit le tiers du temps global.

Les grilles suivantes proposent des critères d'évaluation pour les diverses parties de l'exposé. Il n'est probablement pas possible — ni peut-être souhaitable — de tout évaluer au cours de l'exercice. Chacun choisira ce qu'il veut juger en fonction de la progression prévue. Mais il faut toujours que les élèves soient avertis de ce qui les attend.

Abréviations utilisées :

TI = Très Insuffisant

I = Insuffisant

S = Satisfaisant

TS = Très Satisfaisant.

EVALUATION DE LA DOCUMENTATION

On peut évaluer son adéquation au sujet, l'autonomie de l'élève lors de la recherche, et la façon dont elle a été exploitée.

*** ADEQUATION : CONNAITRE-3.**

TI Pas du tout

I Peu

S En partie

TS Totalement (en grande partie ?).

*** RASSEMBLEMENT : CONNAITRE-3.**

TI Non trouvée malgré les indications données

I Donnée par le professeur

S En partie trouvée par l'élève

TS En totalité (en grande partie) trouvée par l'élève.

*** EXPLOITATION : ANALYSER ET DEDUIRE-1.**

TI Recopiée sans discernement

I Parties recopiées

S Classée. Triée

TS Recoupée. Synthétisée.

EVALUATION DE L'EXPOSE

On peut évaluer sa structure, son contenu, sa présentation et la compréhension de celui qui expose.

*** STRUCTURE. ANALYSER ET DEDUIRE-1.**

TI Rien ne ressort. Catalogue

I Les idées et les faits importants ne ressortent pas.

S Mise en évidence des idées et des faits les plus significatifs

TS Tous les points apparaissent à leur place, suivant leur importance et sont enchaînés correctement.

*** CONTENU. CONNAITRE-3.**

TI Sujet non traité

I Sujet effleuré. Détails. Anecdotes. Sensationnel

S Sujet traité en partie (au moins un point important)

TS Sujet traité entièrement ou presque.

*** PRESENTATION. LANGAGES 1-2.**

TI Si accumulation des défauts de I (3 et plus ?)

- I — Langage courant ou trop technique
- Accumulation de valeurs numériques
- Voix monotone, peu audible, mal articulée
- Lecture du travail écrit
- Ignore les réactions de l'auditoire
- Mauvaise utilisation du tableau
- Pas de moyens audio-visuels.

- S — Langage en général adapté
- Vocabulaire, graphiques, schémas
- Voix nuancée, audible, bien articulée
- Sait se détacher de ses notes
- Tient compte des réactions de l'auditoire
- Bonne utilisation du tableau
- Utilisation correcte de moyens audio-visuels.

TS Si accumulation des qualités de S — 3 ou plus ?

*** COMPREHENSION.**

C'est la question posée par les élèves ou le professeur qui déterminera la capacité testée.

TI Réponse fausse

I Réponse non donnée

S La réponse contient des éléments corrects

TS — Réponse pertinente

- Donne l'information sous une autre forme
 - Donne un complément d'information.
-