

## Vie de l'association

### **BILAN DE L'ENQUETE CONCERNANT LE SECOND CYCLE ET REALISEE EN DEBUT D'ANNEE SCOLAIRE 1983-1984 PAR L'INTERMEDIAIRE DES SECTIONS ACADEMIQUES**

**Ancienne Terminale A<sub>6</sub> devenue Terminale A<sub>3</sub> avec 4 heures d'option musique.**

On signale 3 classes où un enseignement de Sciences physiques (ancien programme) a pu être maintenu grâce à la ténacité des professeurs faisant cette classe depuis plusieurs années et très attachés à cet enseignement. D'autres collègues se sont battus et nous ont écrit leur grande déception.

#### **Ouverture d'une option sciences physiques en Terminales A et B.**

(Pour cette option, regroupement dans un même lycée des élèves des sections A et B). 18 académies ont répondu à l'enquête.

1° De nombreux lycées n'ont pas demandé l'ouverture de cette option pour les raisons suivantes :

- par manque de candidats (ce qui montre qu'il faut sensibiliser les élèves à l'existence de cette nouvelle option en 1<sup>re</sup> A et 1<sup>re</sup> B),
- l'administration de certains lycées n'était pas au courant de la création de cette option à la rentrée 1983 et, par suite, n'a pas transmis la demande d'ouverture,
- certains collègues sont contre les options ; ils les rendent responsables d'emplois du temps invivables.

2° Très grande inégalité d'une académie à l'autre : dans six académies, toute ouverture d'option Sciences physiques a été refusée dans les lycées publics. Pour les 12 autres académies, le nombre d'ouvertures varie de 1 à 9. En ce qui concerne les lycées publics, il y a eu 38 ouvertures d'options Sciences physiques pour l'ensemble de ces 18 académies. C'est trop peu si l'on veut revaloriser les sections A et B.

#### **Réduction possible de l'horaire élève de 3 heures 30 à 3 heures en Seconde de détermination.**

L'U.d.P. avait demandé que tout professeur de Sciences physiques en Seconde de détermination conserve, pour une classe

de plus de 24 élèves, un horaire de 5 heures, le professeur acquérant la liberté de différentes répartitions compatibles avec 3 h-élève au minimum. Si notre enquête portant sur 15 académies a montré que, dans l'ensemble, l'arrêté voté au C.E.G.T., le 28 avril 1983, a été correctement appliqué, elle révèle cependant 16 cas inadmissibles de suppression pure et simple d'une demi-heure — voire d'une heure dans un cas — dans l'horaire du professeur.

D'autre part, il nous faut signaler *quelques cas de réductions d'horaires non conformes aux arrêtés votés au C.E.G.T.* :

- dans deux lycées, suppression d'une heure en 1<sup>re</sup> S,
- dans une autre académie :
  - pour un lycée, réduction de l'horaire en 1<sup>re</sup> A et 1<sup>re</sup> B,
  - pour un autre lycée, suppression de l'enseignement des Sciences physiques en 1<sup>re</sup> B.

Il est bien évident que l'autonomie des établissements ne permet pas la réduction ou la suppression d'un enseignement obligatoire. Même si ces exemples sont rares, ils n'en sont pas moins inquiétants. Nous ne pouvons admettre que les arrêtés actuellement en application ne soient pas respectés. Nous demandons à nos collègues de signaler au bureau national toute réduction ou suppression illégales d'un enseignement obligatoire de Sciences physiques.

---

## ENQUETE CONCERNANT L'ENSEIGNEMENT DES SCIENCES PHYSIQUES EN PREMIERES S ET E

---

Voici la publication des résultats de cette enquête, annoncée à l'Assemblée générale de juin 1983.

Ce questionnaire a été construit et dépouillé par le groupe de travail du « Groupe d'études du fonctionnement de l'enseignement des Sciences physiques », groupe auquel participait l'U.d.P.

Les réponses proviennent de deux académies avec également quelques isolés. Il semble que l'étude mériterait d'être reprise avec des questions plus affinées.

**RESULTATS DE L'ENQUETE  
CONCERNANT L'ENSEIGNEMENT DES SCIENCES PHYSIQUES  
EN CLASSES DE PREMIERES S ET E**

**(1<sup>er</sup> juin 1983)**

---

Destinataires : MM. les Professeurs de Sciences physiques enseignant en 1<sup>res</sup> S et E.

Académies de Créteil et de Reims.

Lycées publics : 66 ; lycées privés : 18.

S'agit-il d'une réponse individuelle ? **NON**. Sinon, nombre de professeurs ayant contribué à répondre : 223 professeurs.

**I. Renseignements numériques :**

1. Nombre global de classes de 1<sup>res</sup> S et E des lycées : 210 + 13 E.
2. Nombre d'élèves dans les classes de 1<sup>res</sup> S et E : 6 391 élèves, soit 28,6 élèves par classe.
3. Nombre de classes de seconde des lycées : 686 ; 3,07 classes de seconde pour alimenter une première S, E.

**II. Conditions de l'enseignement :**

1. Le programme vous semble-t-il adapté au niveau des élèves :
  - en physique ? 49 % OUI - NON 32 %
  - en chimie ? 73 % OUI - NON 14 %
2. Dans quelles parties du programme les élèves rencontrent-ils des difficultés ?
  - Mécanique : 69 % dont :
    - 44 % indiquent plus précisément l'énergie potentielle
    - 16 % indiquent plus précisément la rotation.
  - Equation de propagation des ondes : 40 %.
  - Electrocinétique (conventions de signes) : 26 %.
  - Le problème de chimie : 16 %. Les calculs (en général) : 8 %.
3. Ces difficultés sont liées à (hiérarchisez les OUI par 1, 2, 3, 4,...) :

	1	2	3	4	5	Σ
— L'articulation Seconde-Première	28 %	9 %	14 %	2 %	1 %	55 %
— L'hétérogénéité des classes	24 %	22 %	8 %	5 %	0	59 %
— Les exigences du passage en terminale et du baccalauréat	4 %	13 %	12 %	2 %	1 %	34 %
— Le volume du programme	22 %	18 %	8 %	4 %	0	52 %
— La mathématisation	9 %	13 %	10 %	6 %	1 %	39 %
— Autres raisons	6 %	2 %	0 %	0	0	8 %

4. Quelles sont les parties du programme les mieux assimilées par les élèves ? :

Chimie : 64 % (dont 57 % pour oxydoréduction).

Vibrations (et en particulier l'optique) : 33 %.

Electrocinétique : 22 %.

Calorimétrie : 22 %.

Energie cinétique, travail, puissance, théorème de l'énergie cinétique : 28 %.

5. Vos conditions de travail vous ont-elles permis d'organiser les travaux pratiques hebdomadaires ?
- |      |      |      |              |
|------|------|------|--------------|
| OUI  | -    | NON  | 2 fois sur 3 |
| 30 % | 16 % | 16 % |              |

### III. Organisation du soutien :

Le soutien en Sciences phys. existe-t-il ?      53 % OUI - NON 47 %

Si OUI :

1. Nombre d'heures total pour l'année et pour les Sciences physiques dans chaque première S et E par classe :

≥ 60 h	1 h/sem (32 h)	24 h	16 h	12 h	8 h
3 %	38 %	6 %	37 %	10 %	6 %

Total : 105 classes.

2. Nombre d'élèves concernés dans chaque classe :

classe entière	3/4 de classe	1/2 classe	1/3 de classe
48 %	8 %	15 %	29 %

3. S'agit-il :

— des élèves en difficulté ? :	32 % OUI - NON
— des élèves moyens ? :	11 % OUI - NON
— d'élèves volontaires ? :	57 % OUI - NON

4. L'organisation du soutien a-t-elle évolué au cours de l'année scolaire ? :
- |                |      |
|----------------|------|
| 26 % OUI - NON | 74 % |
|----------------|------|

5. L'organisation du soutien a-t-elle posé des problèmes ?
- |                |      |
|----------------|------|
| 44 % OUI - NON | 56 % |
|----------------|------|

Si OUI : lesquels ? (Créteil uniquement).

— Emplois du temps officiels à agencer :	54 %.
— Disponibilité des salles insuffisante :	20 %.
— Manque d'heures supplémentaires pour le professeur :	8 %.
— Concertation difficile avec les disciplines :	8 %.
— Manque d'assiduité et de travail des élèves :	6 %.

6. Quels objectifs avez-vous assignés au soutien cette année ?
- Faire des exercices : 35 %.
  - Aider les élèves. Répondre aux questions : 18 %.
  - Assimiler le programme : 15 %.
  - Faire acquérir des méthodes : 10 %.
  - Rattraper le retard pris en seconde : 14 %. Divers : 8 %.

#### IV. Liaisons interdisciplinaires :

1. Y a-t-il eu coordination avec le cours :
- de français ? 1 % OUI - NON
  - de mathématiques ? 32 % OUI - NON
  - de sciences naturelles ? 26 % OUI - NON
  - de géographie ? 7 % OUI - NON
  - d'économie ? 4 % OUI - NON
  - autres (préciser) : Techniques industrielles (2 cas).
2. Avez-vous apprécié la possibilité d'avoir à choisir un thème en chimie ?
- Sans avis 16 % 65 % OUI - NON 19 %

Quel thème avez-vous traité cette année ? (par classe) :

- Aucun : 21 %.
- Engrais : 16 %.
- Soufre : 24 %.
- Métallurgie : 11 %.
- Sans réponse : 28 %.

Souhaitez-vous un choix plus large tenant compte, par exemple, des possibilités locales ? :

Sans avis 31 %  
21 % OUI - NON 48 %

#### V. Avenir des élèves :

En ce qui concerne les sciences physiques, la structure actuelle de la première S et E faisant suite à la seconde de détermination vous paraît-elle répondre :

- Aux objectifs d'une formation scientifique de qualité ? 39 % OUI - NON 39 %  
Sans avis 22 %
- Aux nécessités d'une orientation des élèves en terminales C, D, E ? 48 % OUI - NON 20 %  
Sans avis 32 %

Avez-vous des suggestions à formuler ?

- Pas de suggestions : 70 %.
- Revenir à des filières en seconde : 10 %.
- Modifier les modalités d'orientation en Terminale : 5 %.
- Augmenter le soutien : 7 %.
- Revenir à la première C et à la première D : 8 %.