

Conseil National du 22 janvier 1983

Excusé : VIOVY.

Après avoir fait inscrire à l'ordre du jour les questions diverses, GATECEL ouvre la séance.

1. Organisation des stages et des Journées Nationales.

La mise en place des missions académiques de formation continue, remet en cause l'existence des stages nationaux. GATECEL signale que la liste des stages pour l'année 1982-1983 est annulée.

Après discussion, il s'avère nécessaire d'obtenir l'inscription des stages (I.N.S.T.N., C.N.E.S.) et des Journées Nationales de l'U.d.P. :

- au niveau national auprès du Ministère,
- au niveau académique auprès de la Mission afin qu'ils figurent dans les P.A.F.

Un courrier sera adressé aux présidents académiques afin de leur fournir les renseignements nécessaires.

BAZIN (Reims) demande si l'U.d.P. soutient l'Ecole d'Eté d'Astronomie, il lui est répondu que l'U.d.P. encourage de telles actions mais défend avant tout ses Journées Nationales.

SARRAZIN (Limoges) précise que le C.L.E.A. souhaite seulement que les écoles d'été soient reconnues, ce qui ne suppose pas nécessairement le remboursement des frais.

2. Premier cycle.

GATECEL précise le contenu de la lettre qu'il souhaite adresser au Directeur des Collèges sur le rapport Legrand :

- rappel de l'historique de la mise en place de l'enseignement de la Physique au Collège,
- approbation unanime de sa reconnaissance de la nécessité des séances à effectif réduit pour les manipulations,
- inquiétude devant l'absence de référence aux sciences physiques : le projet parle de « Sciences de la Nature » et d' « Enseignement polytechnique ».

GATECEL interroge le Conseil sur le rôle et la place de la Physique dans l'enseignement polytechnique : les professeurs de Sciences physiques sont-ils prêts à participer à cet enseignement ?

FAITG (Créteil) craint que l'engagement de l'Union des Physiciens sur les principes se heurte ensuite à l'incompréhension des collègues chargés ensuite de cet enseignement.

WINTHER et SARRAZIN font part de leurs souvenirs de « technologues ».

BAZIN signale qu'aujourd'hui, les élèves souffrent de la distorsion entre la physique enseignée au collège et le monde technologique ; ils vont chercher ailleurs leur motivation (télécommande, jeux électroniques,...).

M^{lle} BARBOUX note que dans la plupart des réponses qu'elle reçoit, elle rencontre des propositions visant à faire intervenir dans notre enseignement, dans un horaire supplémentaire, une approche technologique de la physique associée à un enseignement conceptuel.

Le Conseil se prononce finalement à l'unanimité pour la participation des professeurs de Sciences physiques aux enseignements polytechniques.

Une réflexion sur leur contenu est vivement souhaitée.

• *Quel bulletin pour le premier cycle ?*

MAURAS signale une très nette baisse du nombre d'abonnés Premier Cycle (1 450 en 1980 - 970 en 1982).

GATECEL fait part au Conseil des deux solutions possibles :

- création de deux bulletins Lycée, Collèges séparés,
- conservation de la formule actuelle en l'améliorant.

Après les interventions de FLEURY, WINTHER, GÉLY (Clermont-Ferrand), ROUSSELET (Bordeaux), SARRAZIN, DURUPHTY, BAZIN, il est proposé de conserver la formule actuelle, un effort étant fait pour mieux répondre à l'attente des collègues (rédacteur en chef adjoint, enquête sur les articles souhaités, recherche d'auteurs,...).

• *Implantation de l'U.d.P. dans les Collèges.*

M^{lle} BARBOUX demande que dans chaque académie existe un correspondant Premier Cycle et fait part de l'avancée des travaux de la Commission.

• *Relations avec l'A.P.I.S.P.*

GATECEL lit la lettre que le président de l'A.P.I.S.P. nous a adressé et rappelle le contenu de l'article signé par BLAIN et CONVERSET (B.U.P. n° 609).

Suite aux propositions de l'A.P.I.S.P., FLEURY fait remarquer que nos deux associations sont concurrentes dans les Collèges et DURUPHTY propose que des rencontres académiques aient lieu à la condition que cela soit possible dans TOUTES les académies.

GATECEL propose une lettre de réponse.

3. Second cycle.

• Programmes.

Les programmes de Terminales ont été adoptés au C.E.G.T. du 16 décembre et sont parus au *B.O.* n° 3 du 20 janvier.

Afin de faire connaître les modifications apportées aux programmes, l'U.d.P. diffusera début mai une brochure (à raison de 2 à 3 par lycée) regroupant :

- les programmes,
- les commentaires lorsqu'ils sont nouveaux,
- les commentaires sur les commentaires et les programmes que l'U.d.P. estime nécessaires.

Cette diffusion sera faite dans les académies lors d'assemblées générales.

• Suivi des programmes.

L'U.d.P. a demandé conjointement avec le groupe Lagarrigue de constituer un groupe de travail chargé d'évaluer l'évolution de l'enseignement des nouveaux programmes en Seconde, Première et Terminale. L'U.d.P. souhaite que le travail soit effectué en profondeur avec des moyens appropriés.

• Suivi du baccalauréat.

L'Inspection Générale a obtenu la mise en place d'un groupe de travail chargé d'étudier le contenu et l'évolution des sujets baccalauréat.

Après intervention de GATECEL, l'U.d.P. y est représentée par deux Collègues au moins.

Lors de la première réunion, le 12-1-1983, GATECEL a précisé ce qu'en attendait l'U.d.P. :

- but du baccalauréat,
- contenu des épreuves...

Deux commissions, l'une de Physique, l'autre de Chimie, sont mises en place.

4. Enseignement technique.

VIEL fait part de l'enquête en cours, en vue de la revalorisation de l'enseignement des Sciences physiques en TF₁.

De nombreux collègues souhaitent que la Physique, comme les Maths fasse partie du premier groupe d'épreuves (à l'heure actuelle, seuls les candidats devant passer l'oral sont interrogés en Physique, d'où le peu d'intérêt manifesté par les élèves pour cette discipline).

LE GOFF souhaite recevoir le bilan sur les programmes 1^{er} F₁, F₂, F₃ (remarques, difficultés théoriques et matérielles,...).

Il rappelle également la nécessité de rester vigilant en F_3 pour la répartition des « Mesures et Essais ». Il signale enfin les difficultés posées par l'introduction d'un enseignement sur les microprocesseurs en F.

WINTHER fait part de la réunion du 10-1-1983 sur la réforme des programmes de Physique dans les classes de B.E.P. Les propositions de l'U.d.P. servent de base à la discussion.

5. Renouvellement du Conseil.

L'Assemblée Générale aura lieu le dimanche 5 juin 1983.

MAURAS fait part des nouvelles cotisations qu'il souhaite proposer.

GATECEL présente la liste des candidats au Conseil et signale les modifications intervenant au bureau.

6. Questions diverses.

- FOULON rappelle sa lettre aux Présidents académiques, relative aux Journées de l'I.U.P.A.C. et de l'U.N.E.S.C.O. à Montpellier du 21 au 26 août 1983 (voir aussi B.U.P. n° 650 de janvier 1983) et insiste pour que tous les cycles soient présents.

- BAZIN souhaite qu'une rencontre nationale sur la Formation continue soit organisée en 1983. Il accepte de l'organiser à Reims.

- TOUREN fait part de la rencontre avec le directeur du Personnel des Laboratoires ; au cours de cette rencontre, nous avons rappelé notre demande d'un barème après établissement d'un système d'évaluation des besoins en personnel.

TOUREN signale qu'en 1983, 168 postes d'aides, 37 postes d'aides techniques, 10 postes de techniciens sont créés et mis au concours. Afin d'éviter les problèmes dus à des mutations, le nombre de postes d'aides ou d'aides techniques peut être augmenté de 50 % par académie.

- L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 18 h.

Michel MOURIC, André DURUPHTY,
rapporteurs.
