

Compte rendu du Conseil

CONSEIL DU 30 JANVIER 1982

Premier cycle.

— M^{lle} BARBOUX fait un premier compte rendu des « retours » du dossier Premier cycle : des parlementaires ont été « touchés » (notamment à Caen) ; une émission télévisée dans une classe a eu lieu à Limoges par FR 3.

— De nombreuses actions ont été menées dont nous n'avons pas encore le compte rendu. Pour défendre efficacement nos revendications (effectifs, crédits, aides de laboratoire), il faut également faire porter notre effort sur les problèmes pédagogiques :

- 1) il faut réagir maintenant sur les programmes et se rencontrer localement. C'est cette année que des élèves ayant suivi tout le nouveau cursus du premier cycle arrivent en seconde indifférenciée. Des réunions premier cycle - deuxième cycle, entre collègues, dans les sections académiques permettront des échanges fructueux sur l'état des choses ;
- 2) il faudrait alors en profiter pour définir, en raison des hétérogénéités diverses des élèves issus de 3^e, un programme « minimum » : ce « programme-noyau » permettrait d'y remédier sans doute.

— On signale que des groupes de travail existent déjà (Paris). On regrette que la Commission Legrand n'ait contacté que l'A.P.I.S.P., il faudrait que l'on reconnaisse officiellement l'U.d.P. comme représentant des collègues physiciens du premier cycle.

Le Bureau demande une audience à la Direction des Collèges où un nouveau Directeur serait nommé : M. VERGNAUD.

Deuxième cycle.

M^{me} SIGLI informe : elle a participé à la réunion pré-C.E.G.T. du 11-1-1982 avec l'Inspection Générale, le S.N.E.S., le S.G.E.N., M. PAIR et un adjoint. M. BRESSON a présenté le programme de première S. Les différences entre les programmes de premières C et D qui étaient devenues « délicates », sont à présent facultatives.

En Chimie, on rétablit l'étude des composés oxygénés. En ce qui concerne l'aspect Chimie industrielle, on donnera un rapide aperçu sur l'élaboration de l'aluminium, des aciers et fontes, de l'acide sulfurique. Le professeur choisira de développer plus particulièrement un aspect.

Le 28-12-1981, le C.E.G.T. a rejeté le programme.

BLAIN. — Les horaires de mathématique en TC sont en augmentation : 10 h ; cours de biologie en TD en augmentation : 8 h. La réforme ne se fait plus à horaire constant pour le professeur. La physique est la 3^e roue du char partout. Il est étonnant que le bureau laisse faire. Nous subissons la plus grande défaite depuis 10 ans.

M^{me} SIGLI. — En acceptant 3 h 30 en seconde, on se condamnait. Les parents d'élèves conviennent que 3 h 30, c'est peu. Elle n'a pas l'impression d'aller à l'encontre de ce qui s'est fait ces dernières années.

MARCK. — En première S, l'horaire est équilibré.

BLAIN. — Les sciences naturelles en TC ne sont pas justifiées.

M^{me} SIGLI. — Tant qu'il y a des Sciences naturelles en C, on ne revalorisera pas la section D. Il manque 1 800 postes de naturalistes pour enseigner cette matière.

DURUPHY. — Les élèves de Math Sup s'adaptent bien aux Maths, moins bien en Physique, pire en Chimie.

M^{me} SIGLI. — On ne peut demander une augmentation d'horaire global, ce ne serait pas accepté.

GATECEL rencontre un journaliste scientifique à qui il fait part de nos problèmes.

MARCK propose 1 h de Travaux Dirigés que l'on n'a jamais obtenue.

BLAIN. — Les élèves de seconde ont de plus en plus de mal à suivre en Physique - Chimie. Un argument pour convaincre PAIR d'augmenter nos horaires : si on ne fournit pas des élèves avec un niveau suffisant, l'industrie prendra ses ingénieurs à l'étranger.

BERNARD. — On peut faire intervenir un autre ministre tel que celui de la Recherche.

M^{me} SIGLI. — Les programmes de TC n'ont pas été discutés.

GATECEL. — En TD, nous sommes en désaccord avec l'Inspection Générale sur la fin du programme de Chimie : caractère nucléophile et basique des amines, et le glucose. Il vaudrait mieux équilibrer le programme de Physique.

FONTAINE aimerait voir le glucose car ce serait utile pour les futurs étudiants en médecine.

BLAIN rappelle ce qui avait été décidé en Assemblée Générale : la lettre du programme de C est la même que la lettre du programme de D ; ce sont les commentaires qui sont différents.

M^{me} SIGLI voudrait associer à un travail de réflexion des personnes des sections académiques, le vendredi après-midi par exemple.

TA - TB.

Le 15-12-1982, une réunion a eu lieu sur les Terminales A et B, en ce qui concerne l'option de Sciences physiques. Etaient présents : M^{me} COHEN-TANNOUDJI, M^{me} SIGLI, M^{me} TIMES, MM. DUBOIS, BLAY, BARRAT, JEANNIN et l'Inspection Générale.

En TA et TB est prévue une option de 2 h (1 + 1) en Sciences physiques et Biologie.

M^{me} SIGLI. — Il est difficile de concevoir un programme en T.A. après un enseignement thématique en première.

Plusieurs intervenants font remarquer que l'existence d'une option en T.A. va servir à justifier l'absence d'épreuve en fin de première.

M^{me} SIGLI. — Les syndicats, à l'exception du S.N.A.L.C., sont hostiles à l'épreuve de sciences physiques en fin de première. Peut-être serait-il plus facile de défendre une épreuve orale mais l'inspection générale n'est pas favorable à cette solution.

BLAIN. — Dans de telles conditions, pourquoi participer à l'élaboration des programmes de T.A.

BAZIN. — Les Sciences physiques constituent une discipline culturelle. Il ne faut pas seulement raisonner en terme de Math Sup. On doit s'intéresser à cette option en A.

Classe de seconde.

M^{lle} VERLHAC représente le bureau avec M^{me} CALMETTE au sein de la commission, dirigée par M. DELGÉE, Inspecteur Général. Une réunion a eu lieu, deux autres sont prévues en mars et avril. D'ici le 1^{er} mars, une opinion doit être donnée sur un document de travail remis par M. DELGÉE. Les conclusions sont prévues pour le mois de mai. Le débat s'engage sur l'opportunité de rester dans cette commission.

BAZIN. — On a réclamé de participer aux commissions quand il y en a. On ne peut reculer. Mais il faut bien préciser notre position par un procès-verbal.

M^{lle} BARBOUX. — Un bilan dans ces conditions est une parodie de bilan. Cela doit être écrit.

Technique.

VIEL expose ce qui a été fait depuis Besançon. Des réunions de concertation sur les programmes des sections F sont en cours entre l'Inspection Générale, le S.N.E.S., le S.N.A.L.C. et l'U.d.P. Des documents nous ont été remis par l'Inspection Générale. Des exemplaires ont été envoyés à un certain nombre de collègues à Paris et en Province pour, qu'en retour, ceux-ci nous renvoient leurs remarques.

Le 19 février, on parlera des sections F₅, F₆, F₇, F_{7 bis}, F₈, F₁, F₄ et le 5 mars, des sections F₂, F₃, F₉ et F₁₀.

D'autre part, une enquête va être lancée en ce qui concerne la formation permanente des professeurs du technique. Elle ne concernera que les sections F₁, F₂ et F₃ pour commencer.

Informatique.

WINTHER lit un projet rédigé par le groupe qui s'occupe de l'informatique au sein de l'U.d.P.

BLAIN. — L'informatique ne concerne pas que les physiciens.

M^{me} SCHOWB. — D'autres associations s'intéressent aussi à l'informatique. Le projet lu par WINTHER est en retrait par rapport au projet initial. Il n'est pas question de remplacer les expériences par la simulation. L'aspect méthodologique passe bien en simulation.

GATECEL. — Il faut en effet exiger un certain nombre de garanties : il faut éviter toute justification de diminution des crédits nécessaires à nos laboratoires par la possibilité de simuler des expériences.

BAZIN. — Il faut prendre le train en marche. Il y a le problème du formateur en informatique qui n'est pas toujours compétent en Sciences physiques. Cela fait perdre du temps professeur et du temps élèves, car les professeurs ne sont pas remplacés quand ils se recyclent.

MAURAS. — Le projet doit être traité et adopté par une Assemblée Générale.

FONTAINE. — L'informatique doit être utilisée comme moyen de promotion de la physique.

WINTHER. — Le projet rédigé ne l'a été qu'en vue d'une information.

MAURAS. — Il serait souhaitable qu'il y ait quelques non informaticiens au sein de la commission.

Laboratoires.

GATECEL. — La semaine d'action a connu un certain succès et, dans certaines académies, les retombées ne sont pas négligeables.

Au cours de l'exposition de la Société Française de Physique, celle-ci nous a donné la possibilité de tenir un stand qui a reçu de nombreux visiteurs dont le chef de cabinet de M. CHEVÈNEMENT.

Les crédits globaux des établissements augmentent de 25 à 30 %, ceci devrait permettre d'obtenir un peu plus cette année pour les laboratoires.

Plusieurs intervenants font remarquer que les intendants estiment que l'augmentation globale des crédits sera en grande partie absorbée par les dépenses de chauffage.

GATECEL. — Le recrutement du personnel de laboratoire a connu un accroissement significatif cette année. Un certain nombre d'aides de laboratoire seront affectés dans les collèges. Bien entendu, les besoins seront loin d'être satisfaits. Nous allons reprendre contact avec le ministère pour qu'une estimation honnête de ces besoins soit enfin amorcée.

Assemblée Générale.

Elle aura lieu le 13 juin. Le renouvellement du Conseil est prévu. On proposera des modifications de tarifs (abonnement : 100 F.F.R. et cotisation : 30 F.F.R.) et des modifications de statuts : le bureau comprendrait 3 secrétaires au lieu de 2 et 1 trésorier adjoint, ce qui ferait 2 personnes en plus.

Questions diverses.

GATECEL fait état des rumeurs sur l'avenir des classes préparatoires et demande si le Conseil est d'accord pour appuyer une protestation contre la suppression de ces classes. Pas d'avis contraire.

Errata

B.U.P. n° 640, janvier 1982, page 532, 35^e ligne : la phrase a été tronquée ; il fallait lire :

Celui-ci devrait se faire non plus sur des critères négatifs : élève placé là car il ne serait pas pris ailleurs, mais sur des critères positifs : goût des sciences expérimentales et moyens suffisants pour effectuer une scolarité normale.

C. VIEL (*Lycée d'Arsonval*).

C'est par erreur que la Rédaction du Bulletin a attribué au seul J.-L. MARTINAND, l'article « Documentation pour l'éveil, sciences physiques et technologie », paru dans le n° 640 (janvier 1982), p. 497 à 522. Cet article, comme le précédent (« Bibliographie pour l'initiation aux sciences physiques », B.U.P. n° 636 (septembre 1981), p. 1393 à 1425 a été écrit par : L. ALEMANI, M. BELIN, P. GUÉRIN, J.-L. MARTINAND, M.-A. PIERRARD et G. SOUESME.