

" Et pourtant ils ne tournent pas "

Dans le bulletin de l'U.d.P. de juin 1980 (n° 625, p. 1295), MM. IZBICKI et PUJOS nous expliquaient pourquoi, à leur avis, il ne fallait plus enseigner le modèle de Bohr.

Or, une phrase de leur texte s'est trouvée tronquée. Le morceau qui est apparu à l'impression contenait une erreur manifeste. Ils nous ont demandé de rectifier, ce que nous faisons volontiers.

Nous publions à la suite deux réponses suscitées par leur prise de position.

ERRATUM

Page 1295 du n° 625 du B.U.P., au troisième paragraphe, la phrase imprimée avait été mal rédigée. Il aurait fallu écrire :

« Il y a bien quantification, mais pour l'atome d'hydrogène n (nombre quantique principal) quantifie l'énergie et non le moment cinétique ».

En effet, Bohr postule $\sigma = n\hbar$ et trouve $E_n = -\frac{E_0}{n^2}$.

La mécanique quantique donne aussi $E_n = -E_0/n^2$, mais elle impose :

$$\sigma = \sqrt{l(l+1)}\hbar \quad 0 \leq l \leq n-1$$

$$\sigma_z = m_l\hbar \quad -l \leq m_l \leq +l.$$

MM. IZBICKI et PUJOS.
