

Libres propos

LES AUTEURS DES COMMENTAIRES DES NOUVEAUX PROGRAMMES DE SECONDE VEULENT-ILS NOUS BROUILLER AVEC NOS COLLEGUES MATHÉMATIENS ?

Bien que professeur de physique, j'entretiens de bonnes relations avec mes collègues mathématiciens. Il faut dire que j'ai la chance (ou le malheur !) de vivre avec une représentante de cet ensemble.

J'ai frémi en lisant les commentaires du programme de seconde, que je croyais naïvement avoir été faits par des gens sérieux, informés, peut-être même par ces inspecteurs omniscients qui viennent nous contrôler aperiodiquement.

On y lit à propos de l'introduction du vecteur vitesse et des deux démarches qui sont proposées à cet effet :

« La première consiste... à définir le vecteur déplacement, vecteur *égal* au bi-point qui joint la position initiale à la position finale. »

Chacun sait, ou devrait savoir qu'un vecteur est une classe d'équivalence de bi-points, c'est-à-dire un ensemble de bi-points équipollents. Il aurait fallu dire par exemple :

« La première consiste... à définir le vecteur déplacement, vecteur *représenté* par le bi-point qui joint la position initiale à la position finale. »

Dire qu'un vecteur est égal à un bi-point, c'est un peu comme confondre en chimie l'élément et le corps simple correspondant. Heureusement, cette erreur des auteurs des commentaires des programmes de seconde est en partie compensée par les auteurs d'un des manuels de seconde, qui ont écrit un bon chapitre « rappel de Mathématiques », à la fin de leur livre (*).

Michel LETZGUS,
(Lycée Technique Monge - Chambéry).

(*) Il s'agit du livre édité par HATIER, que je ne cite pas pour ne pas faire de publicité !